



Městský úřad
OTROKOVICE

odbor životního prostředí



otrkvp22v00bqy

VAŠE ZNAČKA: ČÍSLO JEDNACÍ: SPISOVÁ ZNAČKA: VYŘIZUJE: TELEFON: E-MAIL: DATUM:	OŽP/26470/2022/SOL OŽP/4073/2022/SOL Ing. Eva Solařová 577 680 294 solarova@muotrokovice.cz 29.06.2022	ZR Porting s.r.o. Příkop 843 602 00 BRNO
---	---	--

Koordinované závazné stanovisko

Městský úřad Otrokovice, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, obdržel dne 01.06.2022, pod č. j. OŽP/26470/2022 žádost o koordinované závazné stanovisko k projektové dokumentaci

Stavby:

ZŠ Mánesova Otrokovice revitalizace víceúčelového hřiště, umístěna na pozemku parc.č. 439/29, 439/121 v k. ú. Otrokovice

Investora:

Město Otrokovice, ICO: 00284301, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice.

Stupeň řízení projektové dokumentace:

společné řízení dle §94j

Zpracovatel dokumentace, zak. č., datum:

Vypracoval: ZR Porting s.r.o., ICO: 10854587, Ing. arch. Martina Volejníková, Příkop 843/4, 602 00 Brno,
ČKAIT: neuvedeno,
Zakázkové číslo: 210715,
Vypracováno: 08.2021

Žadatel:

ZR Porting s.r.o., ICO: 10854587, Příkop 843/4, 602 00 Brno

K výše uvedené projektové dokumentaci vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), toto koordinované závazné stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 106 odst. 1 vodního zákona posoudil výše uvedenou projektovou dokumentaci stavby a po zhodnocení souladu předložené PD s požadavky předpisů na úseku vodního hospodářství vydává podle ustanovení § 104 odst. 3 vodního zákona toto

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění:

Předložená PD řeší novou stavbu skládající se z několika objektů:

Strana 1 (celkem 8)

SO.01.1 - Betonová plocha,
SO.01.2 - Víceúčelové hřiště,
SO.01.3 - Florbalové hřiště,
SO.01.4 - Skok daleký ,
SO.01.5 - Doskočiště,
SO.02 – Sklad pro školní družinu,
SO.03 – Sklad,
SO.04.1 – Altánek pro ZŠ
SO.04.2 - Altánek

Hospodaření s dešťovou vodou

Odvod srážkových vod z objektů SO.01.1 a SO.01.2 je řešen stávajícím způsobem, odvedením do stávajících žlabů a následně do kanalizace. Plocha hřišť zůstává původní a nedochází tedy k navýšení objemu odváděné srážkové vody.

SO.01.4 a SO.01.5 - srážková voda je vyspádováním povrchu svedena na terén a zde se zasakuje povrchově.

SO.02, SO.03 a SO.04 - Srážková voda z těchto objektů je volně svedena na terén a zde se zasakuje povrchově.

SO.01.3 - pro florbalové hřiště bude navržena nová **retenční nádrž** (nesamonosná k obetonování o objemu 15,4 m³) výrobce ASIO Brno, která má užitný objem je 14,16 m³.

Při provádění stavby je zabezpečeno odvádění dešťových vod, v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem (ust. § 5 odst. 3 vodního zákona).

Dále lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu dotčených útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu.

Po posouzení podkladů ve všech souvislostech vydal vodoprávní úřad ke stavbě souhlasné závazné stanovisko (ust. § 104 odst. 3 vodního zákona).

oprávněná úřední osoba: Ing. Eva Hoferková

- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (*dále jen DOP*), jako věcně a místně příslušný správní orgán ve smyslu ust. § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen správní řád*), jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad dle ust. § 40 odst. 1 a 4 písm. a) a d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění platném a účinném ke dni vydání tohoto stanoviska (*dále jen ZPK*) pro silnice II. a III. tříd, místní komunikace a účelové komunikace veřejně přístupné a jako dotčený orgán vydává ve spojení s ust. § 149 odst. 1 a 2 správního řádu pro účely navazujícího řízení, které bude vedeno příslušným stavebním úřadem, k předloženému záměru ZŠ MÁNESOVA OTROKOVICE, REVITALIZACE VÍCEÚČELOVÉHO HŘIŠTĚ

závazné stanovisko

a s předloženou dokumentací pro společné řízení souhlasí za těchto podmínek:

1. Navržená stavba - ZŠ MÁNESOVA OTROKOVICE, REVITALIZACE VÍCEÚČELOVÉHO HŘIŠTĚ pro stavební objekty:

SO.01 - Víceúčelové hřiště,
SO.02 - Sklad pro školní družinu,
SO.03 - Sklad
SO.04 - Altánky

spadá do kompetence jiného stavebního úřadu.

2. Stavebník k žádosti o vydání společného povolení přiloží rozhodnutí příslušného silničního správního úřadu, v případě místní komunikace DOP, o povolení zvláštního užívání komunikace dle ust. § 25 odst. 6 písm. d) ZPK (dále ZUK) k umístění inženýrských sítí v silničním pozemku.

3. Před započítím užívání dotčených komunikací jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny, jako je provádění stavebních prací dle ust. § 25 odst. 6 písm. c) bodu 3 ZPK, požádá zhotovitel (§ 40 odst. 1 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění) o povolení zvláštního užívání komunikace příslušný silniční správní úřad, v tomto případě DOP.

4. Stavebník zabezpečí, aby realizací stavebního záměru nedošlo k znečištění či poškození místní komunikace a okolních pozemních komunikací (vozovky, chodníky, parkovací plochy).

5. Zhotovitel si před zásahem do provozu na pozemních komunikacích požádá DOP o stanovení přechodného dopravního značení dle ust. § 77 zákona č. 361/2000 Sb. Situace přechodného dopravního značení bude vypracována dle zákona č. 361/2000 Sb., jeho prováděcí vyhlášky č. 294/2015 Sb. a dle technických podmínek v návaznosti na příslušné normy.

stavebník: město Otrokovice, IČ 00284301, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice

Odůvodnění:

Obecní úřady obce s rozšířenou působností ve smyslu ust. § 40 odst. 1 a 4 písm. d) ZPK uplatňují stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací.

Předložená projektová dokumentace zpracovaná společností ZR Porting s.r.o., IČ 10856587, se sídlem, Příkop 843/4, 602 00 Brno, pro investora město Otrokovice, řeší revitalizaci víceúčelového hřiště v areálu ZŠ Mánesova v Otrokovicích.

DOP po prostudování a zhodnocení předloženého záměru na předmětnou stavbu zjistil, že stavba se dotýká sledovaných a právem chráněných zájmů místní komunikace/chodníku ul. Mánesova - areál ZŠ, pro kterou je DOP věcně a místně příslušným silničním správním úřadem.

Dle ust. § 40 odst. 4 písm. a) ZPK obecní úřady s rozšířenou působností vykonávají působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací a působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy a spojů nebo orgán kraje v přenesené působnosti.

Dle ust. § 40 odst. 5 písm. b) ZPK obecní úřad vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech místních komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Realizací stavby dojde k užívání místních komunikací jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny, a to jednak prováděním stavebních prací na nich (§ 25 odst. 6 písm. c) bod 3 ZPK), a jednak umístěním inženýrských sítí v silničních pozemcích (§ 25 odst. 6 písm. d) ZPK).

Dle ust. § 25 ZPK platí, že k užívání dálnic, silnic a místních komunikací jiným než obvyklým způsobem nebo, k jiným účelům, než pro které jsou určeny, je třeba povolení silničního správního úřadu vydaného s předchozím souhlasem vlastníka dotčené pozemní komunikace, a může-li zvláštní užívání ovlivnit bezpečnost nebo plynulost silničního provozu, také s předchozím souhlasem příslušného orgánu PČR.

Dle ust. § 25 odst. 6 písm. c) bodu 3 ZPK je zvláštním užíváním dálnice, silnice a místní komunikace užití dálnice, silnice nebo místní komunikace a silničního pomocného pozemku pro provádění stavebních prací.

Dle ust. § 25 odst. 6 písm. d) ZPK je zvláštním užíváním dálnice, silnice a místní komunikace užití dálnice, silnice nebo místní komunikace a silničního pomocného pozemku pro umístění sítí a jiných nadzemních nebo podzemních vedení všeho druhu v silničním pozemku, na něm nebo na mostních objektech.

Dle ust. § 24 odst. 1 ZPK může být provoz na dálnicích, silnicích, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích částečně nebo úplně uzavřen, popřípadě může být nařízena objížďka. Nikdo nemá nárok na náhradu případných ztrát, jež mu vzniknou v důsledku uzavírky nebo objížďky.

V ust. § 28 odst. 1, 2 a 3 ZPK je mimo jiné uvedeno, že dojde-li k znečištění místní komunikace (dále jen MK), musí ten, kdo znečištění způsobil, je bez průtahů odstranit a uvést MK do původního stavu; nestane-li se tak, je povinen uhradit vlastníkově (ev. správci) této MK náklady spojené s odstraněním znečištění a s uvedením MK do původního stavu. Dojde-li k poškození MK, musí ten, kdo poškození způsobil, tuto

Strana 3 (celkem 8)

skutečnost neprodleně oznámit vlastníkov (ev. správci) MK a uhradit mu náklady spojené s odstraněním poškození a s uvedením MK do původního stavu. Pokud závadu ve sjízdnosti nebo schůdnosti MK nelze neprodleně odstranit, je ten, komu povinnost k odstranění znečištění, popřípadě k úhradě nákladů na odstranění poškození náleží, povinen místo alespoň provizorním způsobem neprodleně označit a závadu oznámit vlastníkov MK nebo správci, je-li výkon správy MK zajišťován prostřednictvím správce.

Obligatorní součástí zvláštního užívání pozemní komunikace pro stavební práce, příp. zásahu do silničního provozu na předmětné PK je stanovení dopravního značení dle ust. § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., ke kterému je příslušný zdejší DOP. Situace přechodného DZ bude vypracována dle silničního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 294/2015 Sb., dále pak podle technických podmínek TP - 66 v návaznosti na příslušné normy.

Dle ust. § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb. platí, že místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích a užití zařízení pro provozní informace stanoví na silnici II. a III. třídy a na místní komunikaci obecní úřad obce s rozšířenou působností (DOP) po předchozím písemném vyjádření příslušného orgánu policie - Policie ČR, Dopravního inspektorátu Zlín.

Svislé DZ a vodorovné DZ definuje zákon č. 361/2000 Sb. a jeho prováděcí vyhláška č. 294/2015 Sb. Technické podmínky (dále jen TP) shrnují a upravují podrobnosti o užití, provedení, umístování DZ. DZ se umísťují v souladu s TP 65 - Zásady pro DZ, TP 66 - zásady pro přechodné DZ, TP 100 - Zásady pro orientační DZ a TP 133 - Zásady pro vodorovné DZ na pozemních komunikacích.

Po posouzení záměru DOP dospěl k závěru, že záměr je navržen tak, že lze předpokládat, že jeho provedením nebo užíváním, za stanovených podmínek, nebudou ve vztahu k místní komunikaci ohroženy zájmy chráněné ZPK, a na základě výše uvedeného vydal toto souhlasné závazné stanovisko.

Poučení:

Podle ust. § 44 odst. 1 ZPK souhlasy a stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu nebo souhlas anebo ohlášení stavby, jsou závazným stanoviskem podle správního řádu.

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu samostatně odvolat. Opravné prostředky lze proti němu uplatnit pouze v režimu ust. § 149 odst. 4, 5 a 6 správního řádu.

Současně upozorňujeme:

Zvláštní užívání komunikace - umístění IS - je povinností stavebníka.

Zvláštní užívání komunikace - vlastní stavební práce v komunikaci + přechodná úprava provozu, je povinností zhotovitele, tzn. prováděcí firmy.

Vzhledem k procesním lhůtám Opatření obecné povahy a jeho doručování veřejnou vyhláškou, upozorňujeme na nutnost podat žádost o stanovení místní úpravy minimálně 90 dnů předem.

oprávněná úřední osoba: Martin Vít

- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění:

Závazné stanovisko

orgánu územního plánování

Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 225/2017 Sb., dále jen „stavební zákon“, přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr:

„ZŠ Mánesova Otrokovice revitalizace víceúčelového hřiště“

Předmětem projektové dokumentace je celková revitalizace stávajícího víceúčelového hřiště při ZŠ Mánesova v Otrokovicích.

Stavba je členěna na stavební objekty:

- SO.01 - Víceúčelové hřiště - betonová plocha velikosti 38 x 28 m, víceúčelové hřiště na stávající betonové ploše velikosti 38 x 22 m, workoutové hřiště, skok daleký délky 35 m - pro rozběh je navržen tartanový povrch TPV sport, florbalové hřiště velikosti 42 x 22 m z plastových rohoží Floorbee Runway.
- SO.02 - Sklad pro školní družinu - dřevěná stavba z KVH konstrukčních hranolů a fasádního dřevěného obkladu, zastřešena pultovou střechou s plechovou střešní krytinou o sklonu 8°.
- SO.03 - Sklad - stavba je navržena z cihelných bloků, zastřešena pultovou střechou s plechovou střešní krytinou o sklonu 8°.
- SO.04 - Altánky - z KVH konstrukčních hranolů, podlahu tvoří ocelový rošt a dřevěná prkna na terasu. Střecha je tvořena plechovou střešní krytinou o sklonu 8°.

na pozemcích:

- p. č. 439/29 a 439/121 v katastrálním území Otrokovice.

Závěry přezkoumání:

Záměr je přípustný.
Podmínky se nestanovují.

Platnost závazného stanoviska

Na základě ustanovení § 96b odst. 5 stavebního zákona, **závazné stanovisko platí 2 roky ode dne jeho vydání**. Platnost závazného stanoviska dle ustanovení § 96 odst. 6 stavebního zákona nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Odůvodnění

Podklady pro vydání závazného stanoviska

Při vydání závazného stanoviska vycházelo oddělení rozvoje a územního plánování z podkladu předloženého žadatelem:

- Projektová dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení „**ZŠ Mánesova Otrokovice revitalizace víceúčelového hřiště**“, zpracovatel dokumentace: ZR Porting s.r.o., Příkop 843/4, 602 00 Brno, zodpovědný projektant: Ing. arch. Martina Volejníková, zpracováno v 08/2021.

Kromě podkladu předloženého stavebním úřadem vycházelo oddělení rozvoje a územního plánování jako orgán územního plánování z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021,
- Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání Aktualizace č. 4,
- Územního plánu Otrokovice po vydání změny č. 2, s účinností od 15.05.2021,

a dalších dokumentů:

- Rozsudek Nejvyššího správního soudu 2As 21/2016-83 z 26.07.2016.

Přezkoumání záměru:

Oddělení rozvoje a územního plánování jako orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje (PÚR), se zásadami územního rozvoje (ZÚR), územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

· Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s PÚR a ZÚR.**

Platná PÚR a ZÚR záměr v dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených **PÚR a ZÚR nedotýká.**

· Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s územním plánem.**

Záměr je navržen v zastavěném území města ve stabilizované funkční ploše „**plocha veřejné vybavenosti - OV**“, ve které platí následující podmínky využití:

Hlavní využití:

· vzdělávání a výchova; sociální služby; péče o rodinu; zdravotní služby; kultura; veřejná správa; ochrana obyvatelstva

Přípustné využití:

· administrativa; obchodní prodej; tělovýchova a sport; ubytování; stravování; nevýrobní služby; související bydlení; související dopravní infrastruktura; technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím; veřejná prostranství; zeleň

Nepřípustné využití:

· budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1 000 m²; všechny ostatní činnosti, zařízení, stavby a opatření, které nejsou určeny jako hlavní nebo přípustné využití

Záměr je součástí areálu školského zařízení, které se svým účelem a funkcí považuje za hlavní využití plochy veřejné vybavenosti - OV.

Záměr je v souladu s Územním plánem Otrokovice po vydání změny č. 2.

· Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s cíli a úkoly územního plánování** stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Soulad Územního plánu Otrokovice s cíli a úkoly územního plánování vyjádřený v § 18 a 19 stavebního zákona byl posouzen a posouzení bylo zapracováno do jeho odůvodnění.

Při posouzení orgán územního plánování vycházel z uvedené platné územně plánovací dokumentace a soulad předloženého záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování již samostatně ve smyslu vysloveného názoru Nejvyššího správního soudu 2As 21/2016-83 z 26.7.2016 nevyhodnocoval.

oprávněná úřední osoba: Bc. Šárka Malínská

Závěr:

Městský úřad Otrokovice na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává ve věci žádosti investora **souhlasné koordinované závazné stanovisko** včetně podmínek, které jsou stanoveny výše.

Informace pro investora a stavební úřad:

- **zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

Nedotýká se zájmů chráněných tímto zákonem.

oprávněná úřední osoba: Alexandra Mikošková

- **zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech:**

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy podle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, posoudil výše uvedenou projektovou dokumentaci pro společně

Strana 6 (celkem 8)

povolení stavby „**ZŠ Mánesova Otrokovice revitalizace víceúčelového hřiště**“, na parc. v k.ú. Otrokovice s požadavky předpisů na úseku odpadového hospodářství a sděluje, že podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech není zmocněn k vydání závazného stanoviska ani vyjádření.

Nová stavba navazuje na architektonické ztvárnění stávajícího objektu atletické dráhy a stávajícího hřiště. Jedná se o novou stavbu skládající se z několika objektů: SO.01 Víceúčelové hřiště, SO.02 Sklad pro družinu, SO.03 Sklad, SO.04 Altánky.

Upozorňujeme však stavebníka na povinnosti při nakládání s odpady vyplývající ze zákona o odpadech.

oprávněná úřední osoba: Ing. Andrea Tomečková

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Nedotýká se zájmů chráněných tímto zákonem.

oprávněná úřední osoba: Ing. Daniela Hubáčková

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Nedotýká se zájmů chráněných tímto zákonem.

oprávněná úřední osoba: Ing. Martin Batůšek

- zákon 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Nedotýká se zájmů chráněných tímto zákonem.

oprávněná úřední osoba: Mgr. Karel Ševčík

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Nedotýká se zájmů státní památkové péče.

Odůvodnění:

Dotčené nemovitosti nejsou jmenovitě památkově chráněny a území, na kterém se nacházejí, není památkově plošně chráněným územím.

oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Klokočka

Poučení:

Podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu není koordinované závazné stanovisko samostatným rozhodnutím vydaným ve správním řízení. Dle ustanovení § 149 odst. 7 a 8 správního řádu lze vydané závazné stanovisko z hlediska jeho nezákonnosti zrušit nebo změnit. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Anna Pšejová
vedoucí odboru

Příloha:

- Situace

Upozornění pro žadatele:

Případné změny v projektové dokumentaci musí být projednány s odborem životního prostředí, odborem dopravně – správním, odborem rozvoje města a odborem školství a kultury MÚ Otrokovice. Pokud k takovým změnám dojde bez vědomí OŽP, DOP, ORM a OŠK MÚ Otrokovice, toto koordinované závazné stanovisko pozbývá platnosti.